

6. Ратушняк О. В. Казачий стан в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны // Победа — одна на всех : материалы Международ. науч.-практ. конф. — Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2014. — С. 183–186.

7. Беляевский В. А. Вторая мировая война. Роль казачества в этой войне и трагедия такового. 1939–1945 гг. — Сан Пуало, 1963. — 106 с.

8. На казачьем посту: двухнедельный общеказачий журнал, 1943. — № 14.

9. Ротов М. М. Казачий стан // В. Г. Науменко. Великое предательство. — СПб. : Изд. дом «Нева»; М. : «Олма-Пресс», 2003. — С. 22–36.

10. Медынский А. И. О Казачьем стане // А. В. О कोरोков. Мемуары вла-совцев. — М. : Вече, 2011. — С. 131–182.

11. Ленивов А. К. Под казачьим знаменем в 1943–1945 гг. : материалы и документы. — Мюнхен: КЕМА-Offsetdruck, 1970. — 321 с.

12. Александров К. М. Генералитет и офицерские кадры вооруженных формирований Комитета освобождения народов России : дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02. — СПб., 2015. — 1145 с.

13. Сердюков В. О численности офицерского состава Казачьего стана // В. Г. Науменко. Великое предательство. — СПб. : Изд. дом «Нева»; М. : «Олма-Пресс», 2003. — С. 57–60.

14. Цурганов Ю. С. Белоэмигранты и Вторая мировая война. Попытка реванша. 1939–1945. — М. : Центрполиграф, 2010. — 287 с.

УДК 94(47).084.8

**Огуренко Егор Владимирович,**

*магистрант 1-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **ПРОБЛЕМЫ АРХИВНОЙ ОТРАСЛИ В СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные направления деятельности Государственного архивного управления НКВД-МВД СССР в 1945–1953 гг. в контексте особенностей развития СССР, повлиявших

на архивы в послевоенный период. В заключении делается вывод о противоречивости развития архивной отрасли в рассматриваемый период.

**Ключевые слова:** архивное дело в СССР, НКВД, МВД, советское общество, архивы.

**Ogurenko Yegor,**

*Master's Student of the 1st year*

*Ural Institute for Humanities*

*Ural Federal University*

## **PROBLEMS OF THE ARCHIVAL SERVICE IN THE USSR OF THE POST-WAR PERIOD**

**Abstract.** The article discusses the main activities of the State Archival Administration of the NKVD-MVD of the USSR in 1945–1953 in the context of the features of the USSR, which influenced the archives in the post-war period. In conclusion, it is concluded that the development of the archival industry in the period under review is inconsistent.

**Keywords:** archival business in the USSR, NKVD, MVD, Soviet society, archives.

Изучение истории отечественного архивного дела неразрывно связано с изучением отношений между архивной службой и государственной властью. Наиболее ярко оно проявлялось в структуре и организации архивной службы страны, ее деятельности, поддержке. В этом контексте роль послевоенного периода ряд авторитетных исследователей рассматривает чаще всего в отрицательном ключе [1, с. 313].

После окончания Великой Отечественной войны в СССР Главное архивное управление (Главархив) продолжало сохранять подчинение НКВД (с 1946 г. — МВД). Согласно Положению 1941 г., ГАУ вменялся контроль за хранением и использованием архивных документов [2].

Хранение документов напрямую зависело от материально-технического обеспечения, которое оставляло желать лучшего во многих регионах страны [3, с. 341–342]. В значительной части регионов стра-

ны архивы и архивные отделы располагались в не приспособленных для хранения архивных документов зданиях [4, с. 112].

В условиях внешнеполитического поворота 1947–1948 гг. [5, с. 49] менялась политика использования документов [6, с. 52–54; 1, с. 293], подчиненная теперь необходимости борьбы против космополитизма [7, с. 387; 1, с. 296].

Большее внимание стало уделяться применению выявленной информации в восстановлении экономики, к чему отсылали циркулярные письма ГАУ. В то же время на практике происходило восстановление практик 1930-х гг., например, уничтожение документов [1, с. 296–297].

Изменения в системе государственных архивов были связаны с новыми поступлениями документов, например, вывезенных из Европы архивов, из которых в 1946 г. будет организован Центральный государственный особый архив [1, с. 291]. Однако, несмотря на перемещения архивных комплексов, сеть государственных архивов окончательно стабилизировалась [8, с. 158], а сеть районных и городских архивов неуклонно расширялась по всей стране [4, с. 104; 3, с. 348].

Таким образом, рассмотренные противоречия говорили о кризисе в системе советского архивного дела. Подконтрольность отрасли МВД — множеством специалистов отмечается как негативное явление, однако он имел и ряд положительных эффектов, что не позволяет согласиться с теми исследователями, характеризующих рассматриваемый период как однозначно регрессивный.

### Литература

1. Хорхордина Т. И. История Отечества и архивы (1917–1980-е гг.). — М. : Рос. гос. гуманит. ун-т, 1994. — 360 с.
2. Постановление СНК СССР от 29.03.1941 № 723 «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и сети государственных архивов СССР» // «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20024#07727549862617848> (дата обращения: 19.02.2020).
3. Боброва В. С. Архивное дело в Сибири (1920–1960 гг.). — Омск: НОУ ВПО «Омская гуманитарная академия», 2010. — 456 с.

4. Архивная служба Свердловской области: 85 лет. — Екатеринбург: Компания «Реал-Медиа», 2004. — 240 с.

5. Фатеев А. В. Образ врага в советской пропаганде. 1945–1954 гг. — М. : Ин-т рос. истории РАН, 1999. — 261 с.

6. Хлевнюк О. В., Горлицкий Й. Холодный мир. Сталин и завершение сталинской диктатуры. — М. : РОССПЭН, 2011. — 232 с.

7. Дубровский А. М. Власть и историческая мысль в СССР (1930–1950-е гг.). — М. : Полит. энциклопедия, 2017. — 622 с.

8. Савин В. А. Хранить нельзя уничтожить. Формирование Государственного архивного фонда РСФСР-СССР. 1918–1950-е гг. — М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2000. — 225 с.

УДК 94(44)/94(4)“375/1492”

**Парфентьев Павел Андреевич,**

*бакалавр 3-го курса*

*Уральского гуманитарного института*

*Уральского федерального университета*

## **РЫЦАРСКОЕ БЛАГОЧЕСТИЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ КРЕСТОНОСЦЕВ КОНЦА XIV в.**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу представления европейцев XIV в. о рыцарском благочестии. При помощи «Книги деяний» выделяются основные характеристики рыцарского благочестия и проводится анализ поведения крестоносцев в 1396 г. Установлено, что поведение рыцарей не соответствовало представлениям о благочестии, однако они стремились следовать идеалу.

**Ключевые слова:** Средневековое рыцарство, представление о рыцарском благочестии, крестовый поход 1396 г., маршал Бусико, битва при Никополе.